

Reestructuración para una propiedad equilibrada junto con una proporción constante y desigual - the ieNets:

Nosotros, las personas que vivimos y morimos en la tierra, gradualmente entendemos que nuestros problemas son estructurales y globales y que la estructura corporativa es agresiva y utilizada como colonial, en algunos cientos de años en acumulación de poder, la tarea principal es la maximización de las ganancias de sus menos propietarios como si nada más importara. Esta normalidad es destructiva ambiental y mala para la mayoría de nosotros, ya que crea brechas exponenciales crecientes, mistificación de máquinas que conducen a la ignorancia y el fascismo, centralización, unificación de maquinaria, segregación y, con mayor impacto, monopolización global,

al tiempo que nos hace cómplices de ella y por lo tanto esto también es adictivo.

Las corporaciones globales se hicieron más fuertes que los estados, mientras controlaban nuestra ley por sus lobbistas y dominaban por corromper sus puntos más poderosos en estados democráticos o no democráticos, por jugar sus espectáculos dramáticos de representación y minimizar nuestra soberanía, mientras trabajaban o invertían en su destrucción maximización de ganancias o en voluntariado con ellos en manifestaciones u organizaciones sin fines de lucro, para que estemos agotados.

Triturado y luego pavimentado. La soberanía perdida, la deriva ha terminado. ¡No más! Y así, conseguimos la Reestructuración:.

- Cuando precede una letra mayúscula en este documento, el prefijo "ie" se refiere a la expresión "Integrative Igualitarian".
- Las ieNets están hechas para integrar pacíficamente los capitales humanos y financieros, para tal vez también crear su capital político estructurado de manera similar al agua - descentralizado, diverso y basado en la igualdad en grupos de cantidades equilibradas, entre los cuales se curan los movimientos, conectando los polos igualitario y oligárquico en su punto estable y equilibrado estando en grupos pequeños y expandibles, en los que se mantiene la igualdad, de tal manera que el individuo humano puede moverse normalmente entre sus grupos, para sanar y fructificar sus redes, en las que la igualdad humana se mantiene también en cualquier nivel y mientras que cualquier participante y organización tiene soberanía, mientras todo eso es legal. Esta resiliencia hidráulica no debe ser solo mientras las gotas sean dueñas de su mar, sino también humanitaria. Están invitados, más allá de las identidades políticas que establecen la discriminación, mientras que nosotros, ellos y ustedes deberíamos poseer y somos esta tierra. Inclusivamente es cómo se crea una nueva normalidad y con nosotros, o no, su reestructuración de propiedad es importante también para nosotros.

Cada ieNet es una red de apoyo entre individuos y entidades que se reúnen o forman dentro de la política de (5)ieFormation y que son (1)ieGroups, (2)ieFrame o (3)ieHosts, en función de su ieAgreement específico, incluyendo su motivación, su R, su especificación predeterminada y los ieTerms, que incluyen: (1)ieGroups, (2)ieFrame, (3)ieHosts, (4)AuthenticRepresentation y (5)ieFormationPolicy, donde

1: Cada ieGroup se establece por ieAgreement personal entre cada uno y todos los demás que lo poseen, de modo que:

1,1: Todos los ieOwners son humanos que tienen el mismo poder en ieGroup y son colectivos de primer comprador que deciden sobre sus políticas tales como cambios en I en relación con V y que junto con sus socios no son humanos

Y/o no iguales propietarios, mientras que

1,2: R, solo una vez definido, es una relación fija mantenida por todos sus ieOwners colectivos, ya que sus socios juntos poseen 1-R del ieGroup;

1,3: I=R/A=V/G, como

I es la relación individual mantenida por cada (1,1)ieOwner,

R es la relación colectiva mantenida por todos (1,1)ieOwners,

A es la cantidad de (1,1)ieOwners, .0

cada ieOwner tiene el valor V del ieGroup valorado G e I es su porción del ieGroup en poder de voto, intercambiando precio y beneficios, mientras lo posee;

Tenga en cuenta que G aumenta a medida que se agregan ieOwners, mientras que V es sin cambios, ya que los socios los ganan, pero no los propietarios por su i,  
Por lo tanto, la política de propietarios debería ser beneficiosa para los dos:  
propietarios y socios;

Tenga en cuenta que el castigo por romper la igualdad o cambiar R, se multiplica por la cantidad de ieOwners, ya que todos son víctimas y el valor de la acción es el mínimo;

Tenga en cuenta también que ieG puede ser socio de otro ieG, por ejemplo: ieLos propietarios de ieG1 son trabajadores, como desarrolladores, cuyos socios son inversores, mientras que ieG1 es socio de ieG2, cuyos ieOwners son clientes;

2: ieFrame solo puede ser propiedad de

(1.1)ieGroups o (2)ieFrames, mientras que todas sus votaciones solo pueden ser entre el ser humano que tiene a sus titulares y sólo de manera que cada votante tenga un solo voto en cualquiera de las capas de votación, de los cuales cuanto más profundo sea, más decisivo. ieFrame aún no se puede formar cuando está alojado en ieHost o formado como empresa social para desarrollo o plataforma de marketing o como organización sin fines de lucro, de la cual ieGroups no tiene socios, como herramienta justa de gestión de recursos impuestos/donados.

3: ieHost hosta ieFrames en sus proyectos hasta que se forman, donde se encuentran las interacciones y roles entre ellos (1) Los ieGroups que lo poseen son establecidos en primer lugar por su/s fundador/es ieGroup/s respetando la ley y los términos ieHost, reglas y valores que deben ser humanitarios, abiertos y sin discriminación. ieHost está diseñado para sentirse más seguro antes de la formación mientras disfruta creando industrias de vida y buenos productos al menos para su productores y propietarios de clientes.

4: Representación Auténtica: en las organizaciones anteriores se practica la Representación Auténtica, tal eso

4.1: Voto mutuo: Cualquier función votada por cualquier votante puede ser cumplida por ese votante y por cualquier votante también puede sugerir cualquier tema sobre cada voto. Esto es para clases cero entre los votantes.

4.2: Continúa la votación: En cualquier momento y cualquier votante puede reflexionar cambiando a sus candidatos o los votos que vota hecho o por sugerencia nuevos temas sobre los cuales votar y con tasa mínima predeterminada para verificar el valor predeterminado una vez a la semana (1/7, lo que son 208 veces más capacidad de respuesta que en las llamadas "democracias" se volvieron más mega presumidos y menos representativos de sus ciudadanos).

4.3: Recomendación: cualquier regulación se adjunta con su capacidad estándar mínima que equivale a la cantidad de quienes lo conocen y comprenden sus necesidades en él dividida por la cantidad de quienes lo conocen. Se aplica sobre el cual y cuando su capacidad de comprensión está por debajo de su mínimo, así no tiene efecto.

Esto es para hacer que la regulación sea más comprendida, permitiendo la reflexión pública y evitación del uso de los no regulación pertinente.

La tasa predeterminada para comprobarlo cada mes.

5: inFormation Policy - La política de inFormation: cualquier ieAcuerdo es incompatible con cualquier acuerdo constante, acuerdo de maximización de ganancias y, por lo tanto, ieGrop no se puede formar como corporativo y ieHost no lo es organización de maximización de ganancias, de la cual uno o más proyectos se utilizan para ieFrame temporal, que eventualmente se formará como una organización registrada sin fines de lucro, como empresa social o no organización lucrativa

El ieHost:

- Ejemplos de tareas que pueden apoyar el ieHost pueden ser, soporte en consultoría, investigación, recomendación, conectar, desarrollar y entrenar para ieNets.
- Valores ejemplares de ieHost:
- La soberanía de los seres vivos como condición necesaria para elegir, crear y reaccionar con aprobar, desaprobar o abstenerse y por tanto asumir responsabilidad;
- La privacidad como condición necesaria para el autodesarrollo, basado en el estudio de la corrección errores, de más para un conocimiento, ya que seres inteligentes son criaturas que crean secuencias, se suprime cuando sus secuencias se cortan y pierden su orientación, se cree que se encuentran en los miembros de su comunidad;
- Igualdad de derechos en grupos pequeños, entre los cuales de individuos se desplazan en su red de los grupos y serán acumulativos y permitidos. Accesibles y sencillos como servicio de red, ayudando al movimiento individual e incluyendo también los derechos proporcionales. Tales derechos sobre las propiedades y representaciones de los individuos como condición necesaria para la red que resiste su toma de control, por ejemplo, mediante agotamiento, aplastamiento y desviarse entre la corrupción y la complicidad.

Ejemplo de motivación:

- Ser el dueño del mar, mientras cada individuo es una gota;
- Convertir esta gobernanza global infiel en una gobernanza que funcione más para la mayoría y menos por soborno, mientras crece el miedo mediante doctrinas de conmoción y asombro internas, que se hace constantemente avergonzador y cómplice de deudas y muerte, como en las guerras y la contaminación, justificadas por el lucro maximización, mercados y protección del marketing y fascismo, porque, constante pero secretamente, Beneficios burbujeantes a corto plazo.
- Necesita que más personas sean dueñas, que más personas sean respondidas y responsables de lo que quieren. ¿Pero por qué necesitamos algo así?
  - AiOwners deben estar calificados para este tipo de máquinas, como las personas que aprenden a conducir autos, que serán castigados por el daño que causa sus máquinas;
  - La IA no puede ni debe ser responsable de la autonomía o de la agencia que asume la responsabilidad de sus dueños. Los numerosos usuarios finales de IA deben poseerlo porque funciona para la mayoría de las personas, tal como está el caso de causar daño con un auto, y por eso los dueños reciben el castigo. Podría y debería, el asesinato usando IA ser castigado? ¿la mayoría de nosotros somos "clase inútil"? No.  
Una "clase inútil" para ¿quién? ¿Se volverá la IA más complementaria con los humanos para el trabajo, y no contra la mayoría. cuando la mayoría, en veracidad completa, son los dueños de la IA. Y ustedes recuerde la afirmación de que la idea central es que la IA debe desarrollarse e implementarse en una manera que beneficie a todos, no sólo a unos de pocos elegidos, y que la "mayoría" - el público en general ¿Debería tener voz y voto en cómo se utiliza? ¿El actual gobierno global de la IA sirve a la distracción' ¿y los pocos? Sí, y la mayoría de los humanos deben inspeccionar primero.
  - Las personas deben poseer e inspeccionar la IA y nunca al revés. Como IA se entrena en comportamientos humanos estadísticos y específicos, los imita en sus propias idiomas y compite con ellos, así, en fin se utiliza como arma.
- La IA es peligrosa, es un agente de los creadores de guerra, está hecha para escapar de las responsabilidades humanas para reivindicar la autoridad que todo lo sabe, sin ningún error, pero en forma falsa.
- La mayoría de las personas ya experimentaron el reconocimiento de fakeSafe Ai a nivel mundial y guerras instantáneas, colapsos

financieros y envenenamiento del sistema inmunológico como si fuera la gente que quieren guerras que nunca eligieron

Aquí hay algunos y no todas las problemas:

- Sesgo de IA,
- AI Ciberseguridad,
- Problemas de privacidad de IA,
- Riesgos existenciales de IA
- La IA se basa en cálculos que consumen mucha energía, una huella de carbono significativa. Algoritmos de entrenamiento en grandes conjuntos de datos y ejecutar modelos complejos requiere grandes cantidades de energía, lo que contribuye a aumento de las emisiones de carbono. Un estudio estima que entrenar un solo modelo de procesamiento del lenguaje natural emite más de 270.000 kilos de dióxido de carbono;
- Introducidos en noviembre de 2022, los datos utilizados para entrenar ChatGPT fueron inicialmente cortado en 2021. Como resultado, no se pudo verificar si la información generó hechos o proporcionó referencias. Dicho – no hubo certeza de que siempre fue correcto.

Hoy en día ya se ha demostrado que la IA está sesgada hacia las crecientes brechas, las guerras, el envenenamiento y las finanzas colapsos, conforme la mayoría. Por eso, la IA debe ser etiquetada como irresponsable.

Hoy en día, se ha demostrado que la IA está sesgada hacia el aumento de las brechas, las guerras, el envenenamiento y el colapso financiero de la mayoría, por lo que debe ser etiquetada como irresponsable. Crea así un agente del ejército, cínico y pseudo-ético, y sobre todo dice que los humanos y las máquinas compiten por la supervivencia y afirma que la mayoría somos una clase inútil. ¿considera que las máquinas autónomas matan son los agentes?

No debería ser así, sino la experiencia del usuario se hizo más ruidoso en el mundo con productos empeorados fabricados por industrias de la muerte y haciéndonos cómplices en estos marxismos ganancioso de oligarcas, como si nada más importara. al producir guerras, como en Gaza, por ganancias inmobiliarias y petroleras, y para aumentar el control para satisfacer la reducción de la vida humana y construir una densificación humana para los restantes, y tener el resto de la tierra para ellos, y todo eso solo por miedo y creencia, lo cual es intensificado por industrias autónomas que no son transparentes para la mayoría de los humanos.

¿Qué restricciones a los algoritmos de IA y aprendizaje automático son necesarias para evitar que la IA se convierta en una amenaza distópica para la humanidad, como en la guerra de Gaza por el Qatargate y la COVID-19 a través de inyecciones de ARNm, con riesgos con 1251 efectos secundarios críticos ordenados por el Foro Económico Mundial (FEM) de las fuerzas de la alianza oligárquica global?

¿Cuándo, y si, la mayoría posee su propia IA, una IA responsable, y toda la maquinaria autónoma es propiedad de personas accesibles e inspeccionada constantemente? Solo las personas deberían gobernar la máquina, y nunca al revés.

Sintetiza estudios empíricos sobre la IA responsable y sus principios subyacentes.

Distingue entre principios y gobernanza de la IA de forma responsable. Analiza críticamente los estudios existentes y revela los supuestos subyacentes. Define el concepto de gobernanza responsable de la IA basándose en la síntesis y la reflexión crítica. Desarrolla una agenda de investigación e identifica áreas importantes para futuras investigaciones en el ámbito de los SI.

#### Links

<https://www.uctoday.com/unified-communications/ai-for-compliance-risk-or-reward-global-relay/>  
<https://www.accessnow.org/publication/artificial-genocidal-intelligence-israel-gaza/>  
<https://ai-frontiers.org/articles/options-for-ai-liability>  
[https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra\\_uploads/fra-2022-bias-in-algorithms\\_en.pdf](https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2022-bias-in-algorithms_en.pdf)

df        Ejemplo de Licencia-  
Licencia Creative Commons Humanitaria (HCC):

No se permite usar, producir ni diseñar a partir de este o de sus partes ningún contenido con el fin de matar, torturar, dañar o monitorear a personas sin su consentimiento. Cualquier permiso adicional a esta restricción se otorga aquí únicamente bajo la Licencia Creative Commons (CC).

Notas-

Nosotros, la clase creativa, podríamos avergonzar a las industrias de la guerra mediante licencias humanitarias, como esta licencia humanitaria.

Esta licencia humanitaria establece el quinto criterio del código abierto: "No hay discriminación contra las personas o Grupos", condición para el 6o, "No Discriminación Contra Campos de Esfuerzo" y por tanto prohíbe cualquier discriminación entre personas mediante el uso de dicho código.

El caso del asesinato con cuchillo y tanque: un argumento no humanitario, habitual y repetido dice que el uso de, El cuchillo es dual, para untar mantequilla: es humanitario, pero también un uso no humanitario para matar personas, pero el de que el tanque (del vehículo) tenga en sus especificaciones ser mejor para matar personas no es "también humanitario" como poner mantequilla en el pan. Así, al desarrollar un código humanitario a partir de dicho cuchillo,

La aplicación del tanque ya estaría prohibida.

Detener las guerras no se puede lograr aumentando guerras constantemente, sino luchando contra la industria que las producen. armas, una industria que debe tener todas las cosas únicas bajo su control, una condición que es plenamente depende de la creatividad de cualquiera, un caso que el desarrollo bajo el código humanitario puede prevenir.

Josef Mengel una vez dijo, por favor dejen hacer daño a la gente: argumentos que ponen la libertad de aprender haciendo y la adición al conocimiento por encima de cualquier otro valor sólo puede ser aceptada como Pseudo Religiosa por los Agentes o Ángeles de la Muerte, especialmente hoy en día, cuando en áreas más grandes las máquinas pueden ser más competitivas.

El humano.

